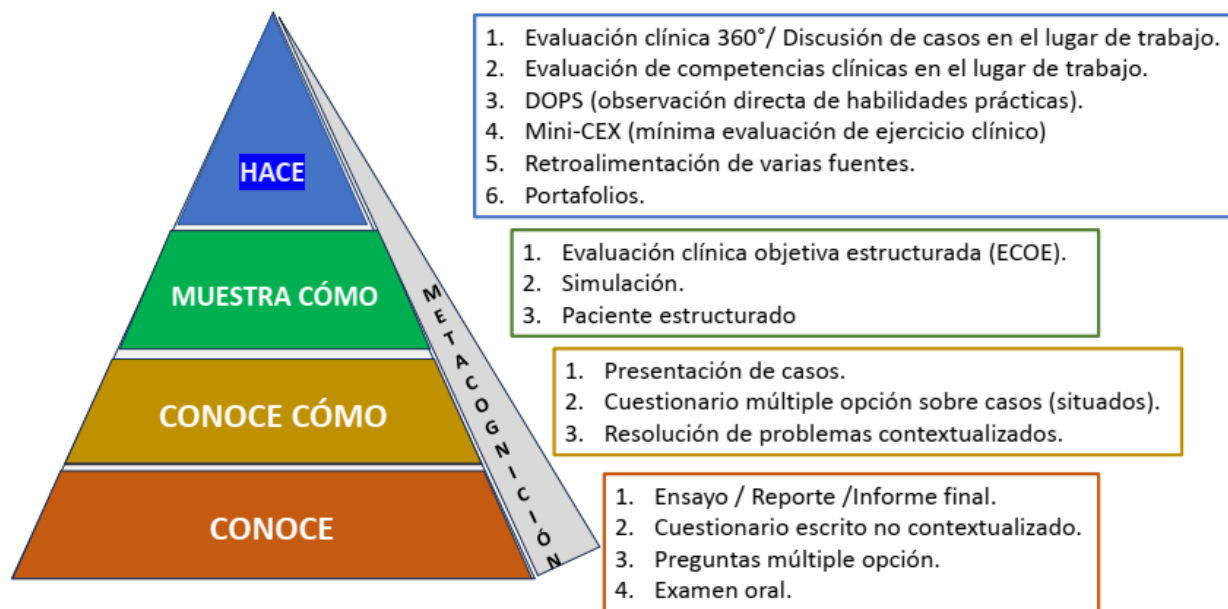


Instrumentos de evaluación adecuados a cada nivel



Adaptado de ten Cate O et al. Acad Med. 2021;96:199–204

ANEXO a Instructivo de presentación del Formulario de Acreditación de actividades de EMC_Versión 3.1_Agosto 2025

SINTESIS DE ASPECTOS DE EVALUACIÓN DE ACTIVIDADES DE EDUCACIÓN MÉDICA CONTINUA

- **a.** Evaluación inicial. Se solicita la descripción del instrumento a utilizar para la evaluación de conocimientos, habilidades o destrezas previos de los participantes. Basados en el concepto de la autonomía del aprendizaje de los adultos profesionales, puede incluir una “autoevaluación inicial” (con sus sesgos y limitaciones).

Ejemplos: “Pretest” con cuestionario de opciones múltiples, en contexto situado, videograbación de una maniobra, u otros, adecuados a los objetivos del curso.

- **b 1.** Se solicita especificar si se realizará evaluación formativa y en caso afirmativo la descripción del/os instrumento/s de evaluación a utilizar. Se entiende por “evaluación formativa” a la valoración realizada por los docentes (y por el propio participante) del progreso y el aprendizaje logrado, con el fin de ayudarlos a mejorar, mediante una retroalimentación y reflexión continua. La evaluación formativa es un proceso de acompañamiento que conduce al desarrollo de las competencias del participante, cuyo propósito es obtener información sobre su progreso, de tal manera que se puedan identificar las necesidades de aprendizaje o limitaciones que presenta en el desarrollo de sus capacidades, para implementar oportunamente una retroalimentación valiosa (UNESCO, 2021). Esta retroalimentación podrá ser formal o informal, individual o grupal según las circunstancias e incluso máquina-persona en las instancias virtuales (Fornells J. 2008).

Ejemplos: observación de una actividad práctica (adquisición de destrezas o habilidades) utilizando una lista de cotejo (o no) y devolución/retroalimentación reflexiva posterior (“feedback”) para ayudar a la mejora del desempeño.

b2. Se solicita especificar la realización de la evaluación sumativa final y los instrumentos usados. Se entiende por “evaluación sumativa” aquella que se utiliza para determinar el aprendizaje del participante, adquisición de habilidades y logros al concluir una actividad instruccional específica, que puede ser el final de una unidad, curso, programa, u otro (UNESCO, 2021). Este tipo de evaluación está compuesto por la suma de valoraciones efectuadas durante un curso. Esta evaluación determina el nivel alcanzado en los objetivos de la actividad y podría ser utilizado para calificar al participante. Los métodos/herramientas/instrumentos de evaluación deberán ser adecuados y específicos a los objetivos de la actividad y a las estrategias educativas empleadas.

Ejemplos: Evaluación clínica objetiva estructurada (ECO), cuestionario múltiple opción sobre casos (situados) u otros (Ver Figura 1). (ten Cate

- **c.** Se solicita la descripción de los criterios para otorgar constancia de participación y de aprobación (si corresponde). El control de la asistencia podrá ser variado: listado firmado al comienzo y final, entrega de pretest y posttest (evaluación inicial y final), tiempo de conexión activa a la plataforma virtual u otros.

La Constancia de Aprobación (de existir) surgirá del resultado de la evaluación (formativa y/o sumativa) propuesta por los organizadores y de acuerdo a los objetivos planteados (en término de conocimientos, destrezas y actitudes).

- **d.** Se solicita la descripción de la evaluación del curso y los instrumentos para realizarlo. De acuerdo al modelo propuesto por Kirkpatrick (DeSilets LD, 2018) la evaluación de un curso podría realizarse en cuatro niveles. El nivel 1 evalúa la reacción de los participantes, su satisfacción respecto a la actividad educativa. El nivel 2 evalúa los conocimientos, habilidades o destrezas adquiridos por los participantes

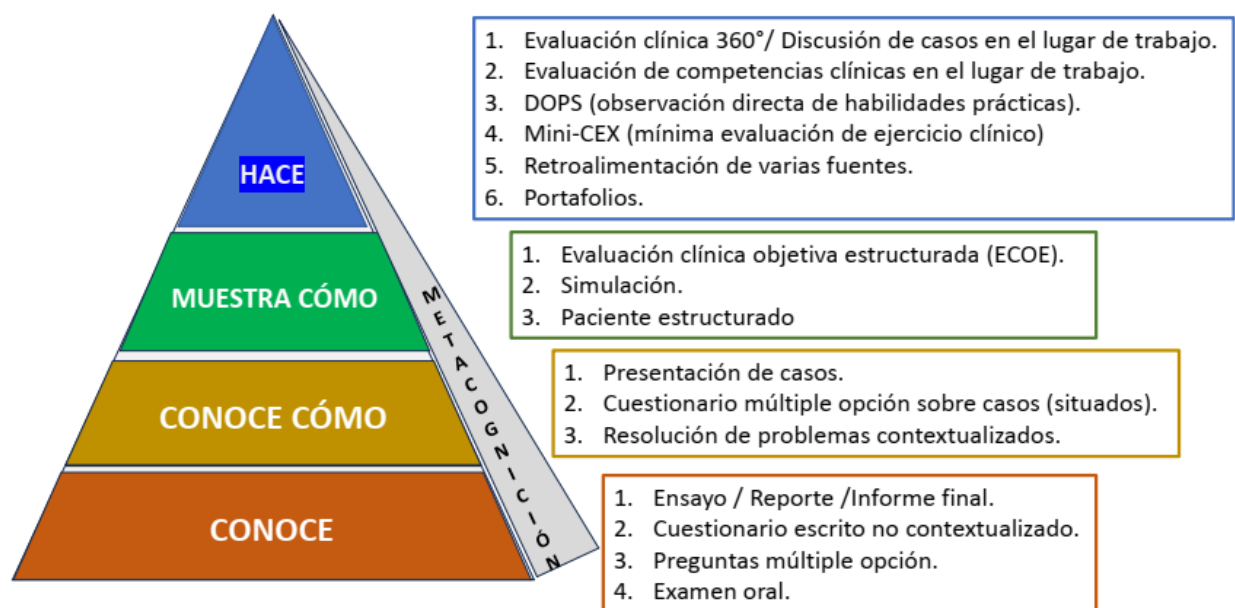
Ejemplos: encuesta de satisfacción (formulario en línea u otro) (Nivel 1). Las evaluaciones inicial y final (que podrán no estar identificadas si no se otorga constancia de aprobación) integrarían el Nivel 2 de evaluación del curso, al comparar los resultados obtenidos en ambas instancias.

e. La evaluación diferida. En caso de realizar un complemento posterior a la actividad para refuerzo de lo aprendido, describa brevemente cómo y en qué momento se realizará

La evaluación del desempeño profesional posterior al curso (Nivel 3) y el impacto en la población asistida (Nivel 4) requiere de una planificación rigurosa que puede incluir: evaluación presencial, estadísticas y auditorías de historias clínicas entre otros instrumentos

Ejemplos: Podrá realizarse mediante encuestas u otros tipos de evaluación en forma alejada, de los cambios en la práctica profesional de los participantes y de cambios en los resultados clínicos en las poblaciones asistidas por dichos profesionales. No es obligatoria y puede o no vincularse con el denominado “compromiso de cambio”.

Instrumentos de evaluación adecuados a cada nivel



Adaptado de ten Cate O et al. Acad Med. 2021;96:199–204

Figura 1. Instrumentos de evaluación adecuados a cada nivel de la pirámide de Miller.

Referencias

- ✓ Evaluación formativa. UNESCO_Documento de Programa_ 2021
<https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000378045>

- ✓ Fornells JM, Juliàb X, Arnaua J y col. Feedback en educación médica. Educ Med 2008; 11 (1): 7-12. <https://scielo.isciii.es/pdf/edu/v11n1/formacion.pdf>
- ✓ Sanchez Mendiola J. Evaluación del, para y como aprendizaje. Capítulo 1. <https://cuaed.unam.mx/publicaciones/libro-evaluacion/pdf/Capitulo-01-EVALUACION-DEL-PARA-Y-COMO-APRENDIZAJE.pdf>
- ✓ DeSilets LD. An Update on Kirkpatrick's Model of Evaluation: Part Two. J Contin Educ Nurs. 2018;49(7):292-293. doi: 10.3928/00220124-20180613-02. PMID: 29939374.
- ✓ Ten Cate O, Carraccio C, Damodaran A, et al. Entrustment Decision Making: Extending Miller's Pyramid. Acad Med. 2021;96(2):199-204. doi: 10.1097/ACM.0000000000003800. PMID: 33060399