

NOMENCLÁTOR UNIVERSITARIO

Informe preliminar de avances

1. Consideraciones iniciales

Desde mediados de 2019 el Prorectorado de Gestión (PRG), la Dirección General de Arquitectura (DGA), la Comisión Abierta de Equidad y Género (CAEG) en articulación con Data Uruguay (<http://datauy.org>) vienen avanzando en acciones de relevamiento sobre el Nomenclátor Universitario. El presente documento pone a disposición del Consejo Delegado de Gestión un Informe Preliminar sobre el estado de desarrollo de la propuesta y plantea posibles acciones futuras.

El proyecto Nomenclátor Universitario se inspira en la experiencia desarrollada por Data Uruguay con el proyecto <https://atunombre.uy/>, objetivando avanzar en la identificación y análisis de los espacios e intangibles universitarios nombrados desde una perspectiva de género. Con este propósito, los distintos actores que se encuentran coordinando el proyecto, han avanzado en acciones de relevamiento de datos en los distintos servicios universitarios.

2. Procedimiento para el relevamiento y relato de la experiencia

El relevamiento se llevó adelante con una base gráfica de cartografías elaboradas a partir de la base de datos de Planta Física de la UdelaR¹, la cual se actualiza anualmente y que da cuenta de los locales que conforman los edificios universitarios, sus funciones y modos. Además, esto fue complementado con una planilla base, a llenar por los servicios.

2.1. Contacto con los servicios:

Para realizar el relevamiento se tuvieron reuniones con los equipos participantes, identificando los materiales que los diferentes servicios necesitarían. Finalmente se enviaron cinco documentos para iniciar el relevamiento:

-Invitación a participar en el proyecto: Dicha nota tuvo como objetivo presentar el proyecto a los

¹ Datos presentes en las bases de la Unidad del Plan Director de la Dirección General de Arquitectura, Udelar.

servicios incluyendo información básica tales como el objetivo del relevamiento y una breve explicación de cómo llevarlo a cabo. Asimismo, se incluyó una descripción de los materiales que se enviaban y mails de contacto para comunicarse en caso de consultas.

-Resolución de apoyo del Consejo Delegado de Gestión (CDG): Para tener un mayor apoyo institucional, se elevó al CDG un documento para que este validara el proyecto y que estuviera en conocimiento del mismo. La validación fue aprobada por el CDG el 29 de junio de 2020 (Exp. 011000-001976-20 - distribuido 715.20).

-Mapas de la planta de los edificios: Para ayudar a la identificación de los espacios físicos por parte de los servicios, la Unidad del Plan Director de la DGA, puso a disposición los mapas de los diferentes edificios por servicio.

-Planilla de relevamiento: Dicha planilla se compuso con la información considerada imprescindible para relevar tanto los espacios físicos como los intangibles. Se incluyeron items como: Identificación del edificio, nombre, dirección, tipo de espacio, nombre del espacio, sexo, breve descripción biográfica por nombramiento, formalidad del nombramiento y número de resolución. Por otro lado, aunque no estaba previsto en un primer momento, se relevaron Salas de Lactancia y Centros de Recreación y Cuidados.

-Manual de relevamiento: Para ayudar a los servicios a completar la planilla se decidió crear un manual de relevamiento en el que se describe cada una de las variables necesarias para completar la información. En dicho manual se presentó una descripción detallada de cada uno de los ítems que se podían encontrar en la planilla.

Desde el equipo coordinador se detectó que las Comisiones/Comités de Género de los servicios serían los espacios que estratégicamente podrían llevar a cabo el relevamiento, debido no sólo a los conocimientos que se acumulan en estos espacios en términos de género, sino por la compatibilidad del proyecto con los cometidos de dichos ámbitos, que entre sus funciones tienen la de visibilizar las desigualdades de género a la interna de los servicios.

La CAEG implementa el Modelo de Calidad con Equidad, herramienta que transversaliza el género en los servicios adheridos. Esta implementación tiene asignado un equipo técnico que es el que acompaña en esa tarea y que trabaja de forma directa con dichas Comisiones/Comités. Por tanto, uno de los contactos de los servicios fue por medio del equipo técnico que trabaja cotidianamente en dichos espacios. Desde el equipo coordinador se enviaron los materiales y en caso de ser

necesario, se concretaron reuniones para explicar el proyecto. No todos los servicios están adheridos a dicho Modelo, por lo que la forma de entrada en algunas facultades se hizo por medio de la identificación por parte de la CAEG de los espacios de género o referentes en estas temáticas como el Grupo de Trabajo en Género del Centro Universitario Rivera (CUR), Asamblea de Mujeres de Facultad de Humanidades, Red Temática de Género (RTG) o miembros de la propia CAEG que relevaron en sus propios espacios de trabajo.

Por otro lado, en los servicios en los que no se pudo identificar ningún actor relevante, el contacto lo realizó la CAEG por medio de las/os asistentes de decanato.

El relevamiento del proyecto se inició en septiembre del 2020 con la respuesta de Facultad de Arquitectura (FADU) como servicio piloto para evaluar los materiales y el entendimiento del propio proyecto por parte de la facultad. Posteriormente se fue avanzando en el relevamiento en los restantes servicios universitarios.

2.2. Experiencias de relevamiento en los servicios:

Atendiendo a las peculiaridades de cada servicio, el relevamiento se llevó a cabo con estrategias y tiempos de finalización diferentes. Estas tuvieron que ver con la apropiación que cada servicio tuvo con el proyecto y las posibilidades de dedicación al proceso en el marco de los desafíos colocados a la organización del trabajo habida cuenta la situación de emergencia sociosanitaria.

En todos los casos, el equipo técnico de la CAEG estuvo presente con mayor o menor intensidad en los servicios, para la finalización del relevamiento. En algunos casos formó parte de los grupos de trabajo que crearon los servicios para relevar los espacios, en otros casos servía de apoyo a dichos grupos, resolviendo dudas con las que se iban encontrando o consiguiendo materiales que necesitaban para completar el relevamiento (como ocurrió en algunos casos con mapas faltantes) y en los menos las integrantes del equipo CAEG asumieron la tarea.

2.3. Resultados y emergentes del proceso:

A la fecha contamos con el relevamiento de 15 espacios universitarios,

correspondientes a 13 servicios (FMed, FCEA, FIC, FQUIM, CENUR Noreste, FING, FCIEN, IENBA, FHCE, ISEF, FADU, FPSICO y SCBU) y 2 relevamientos de áreas (Rectorado y CSIC). Se plantea como una dificultad que algunas Facultades inician el trabajo de relevamiento pero no logran concretar la propuesta (FAGRO, FODON), de otras no recibimos respuesta (FCS y FDER) y en el caso de FVet, optaron por no participar por el momento debido a su mudanza a la nueva sede.

La invitación a realizar el relevamiento despertó distintos grados de interés, en algunos servicios se crearon comisiones específicas para su instrumentación, otros presentaron en los Consejos la propuesta y formalizaron la tarea. La mayoría de los relevamientos fueron asumidos por integrantes de Comités y/o Comisiones de Género, en muchos se contó con el apoyo de personal en Institutos, bibliotecas, consejos, involucrándose diversos actores en la tarea.

El relevamiento permitió reflexionar, a la interna de los grupos de trabajo, sobre la representación de las mujeres en los espacios universitarios, la existencia de desproporción o no en el reconocimiento de varones y mujeres, qué perfiles tienen las personas reconocidas “nombradas”, qué tipo de espacios son nombrados, la posible identificación de jerarquías espaciales y la segregación en espacios feminizados o masculinizados.

El reconocimiento de las personas a través del “nombramiento” de los espacios tangibles e intangibles universitarios, visibiliza/invisibiliza el aporte de diferentes personas en la vida universitaria, la posibilidad/imposibilidad de contar con referentes de identificación/proyección, el valor dado a la contribución de unas y otros en el ámbito universitario.

El proceso mostró la existencia de espacios informales, no registrados. Dio indicios de un posible acceso y uso diferencial de los espacios por parte de mujeres y varones, insumos que llaman a continuar y profundizar la reflexión acerca del desigual acceso y uso de los espacios universitarios por parte de mujeres y varones.

El relevamiento convoca informalmente a los equipos de trabajo a pensar en futuros nombramientos, donde se reconozcan el aporte de valiosas y diversas personas que

forman parte de la comunidad universitaria. De este modo, se presenta como un instrumento *vivo*, dinámico, que continuará nutriéndose con nuevos datos, visibilizando desigualdades y abriendo puertas a nuevas interrogantes.

3. Análisis preliminar de datos recolectados

En primer lugar, corresponde indicar que, en términos generales, se detecta que la inmensa mayoría de locales de los edificios universitarios se identifica a partir de una numeración ordinal, que permite la localización particular en la base de datos de Planta Física. Estos locales, en su mayoría, no se identifican particularmente a través de un nombre.

Según el relevamiento realizado, identificamos 58 espacios con nombre masculino, 11 con nombre femenino, 9 con nombres que no pueden definirse en categorías de masculino o femenino (salas multiuso, números, etc) y 1 con nombre masculino y femenino (se trata de una sala en FCEA que tiene 2 nombres).

Resulta relevante, en términos generales, notar que existen 9 edificios universitarios que están identificados por el nombre de una persona (Aulario José Luis Massera, Museo Casa Vilamajó, Casa Cravotto, Sede ISEF Profesor Alberto Langlade, Sede ISEF Profesora Irene Preobrayensky, Gimnasio ISEF Profesora Marta Büsch, Casa de posgrados José Pedro Barrán, Casa Lago, Sede FCIEN Mario Wschebor). De las 9 sedes, dos se refieren a nombres femeninos y 7 se identifican con nombres masculinos.

Del conjunto de la información recibida se analizan en el presente informe, a modo ilustrativo, tres Servicios específicos. Esta primera selección se realizó por tratarse de los Servicios que mayor cantidad de locales y/o espacios identifican a través de nombres y no sólo según un número asignado en una base de datos. Estos Servicios son: Facultad de Arquitectura, Diseño y Urbanismo (FADU) con 0,95% de sus locales y/o espacios identificados por un nombre, Facultad de Química (FQ) con 0,94% de sus locales y/o espacios identificados por un nombre, y Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación (FHCE) con 7,69% de sus locales y/o espacios identificados por un nombre.

En una primera lectura, se observa que la mayoría de los espacios identificados con nombres refieren a un nombre masculino. En el caso de FADU, se identifican nueve locales con nombres que hacen referencia a personas, uno de ellos (el 11%) con nombre femenino, mientras que los ocho restantes (el 89%) llevan nombres masculinos. Complementariamente, en este Servicio se identifican, además, dos edificios con nombre masculino: Casa Cravotto y Museo Vilamajó. Asimetría que se acentúa aún más si consideramos las superficies implicadas: el local con nombre femenino representa solamente el 2% de los metros cuadrados nombrados en toda la sede, siendo que los nombres masculinos representan el 98%.

En FQ, se constatan seis locales y un edificio (Anexo Saenz) identificados con el nombre de una persona. Un local lleva un nombre femenino (14%), representando en metros cuadrados el 10% del total de las superficies identificadas y 6 espacios (incluyendo un edificio) con nombres masculinos (86%), que representan el restante 90% de la superficie con nombre.

Por último, en la FHCE, se identifican 18 locales con nombres que hacen referencia a personas, tres de ellos llevan nombres femeninos (14%), mientras que los demás llevan nombres masculinos (86%). Se identifican además en este Servicio dos edificios con nombre: La casa de posgrados José Pedro Barrán y la Casa Lago (Instituto de Lingüística), ambos con nombres masculinos. En cuanto a la superficie involucrada, el 35% de la superficie nombrada corresponde a locales que llevan nombres femeninos y el 65% restante refiere a locales con nombre masculino.

Haciendo una primera revisión de los espacios con mayor valor representativo desde el punto de vista institucional y edilicio, se identifican: Halls, Salas de Actos o Aulas Magnas, Salas de Consejo y/o Claustros y Bibliotecas.

En cuanto al comportamiento por servicio: en FADU, no hay ningún local con valor representativo con nombre femenino. En FQ, el único local con nombre femenino es un Hall, por lo que corresponde a la categoría de representativo. Por último, en FHCE, uno de los tres locales con nombre femenino es una biblioteca.

El análisis de los nombramientos según las siete funciones en las que se estructura un edificio universitario (Enseñanza, Investigación y Docencia, Administración y Gobierno, Servicios de Apoyo, Servicios Complementarios, Servicios Generales y Estructurales) se puede indicar que el comportamiento es particular para cada servicio.

En FADU, Enseñanza es la función más representativa, siendo el 34% de los locales con nombre (3 locales). En segundo lugar, se encuentran los Estructurales, con un Hall y un Patio con nombre y el resto de las funciones tienen un local, menos Servicios Generales que no tiene ninguno.

En FQ, la situación es diferente, con el 50% de los locales con nombre pertenecientes a la función Investigación y Docencia (3 locales). El segundo lugar también está ocupado por Estructurales (2 locales) y el restante local es de Enseñanza.

Para el caso de FHCE, se identifica una predominancia muy importante de locales de la función Enseñanza, con el 72% de los locales con nombre (13 locales). En segundo lugar se encuentra Servicios de Apoyo (3 locales) y un local para cada uno de Investigación y Docencia y Administración y Gobierno.

En términos globales, se puede indicar que, entre los tres servicios estudiados, Servicios Generales es la única función sin locales nombrados. Se puede también considerar que los locales tanto de Enseñanza, como de Investigación y Docencia presentan cierta preferencia por presentar nombramientos, aunque locales representativos como Halls (Estructurales) o Bibliotecas (Servicios de Apoyo) también surgen como los más nombrados.

4. Próximas acciones del proyecto

Mediante el análisis preliminar de los datos recolectados, se pretende ejemplificar las distintas dimensiones que entran en juego a la hora de pensar los espacios universitarios desde una perspectiva de género.

Se propone, en primer instancia, en los próximos meses:

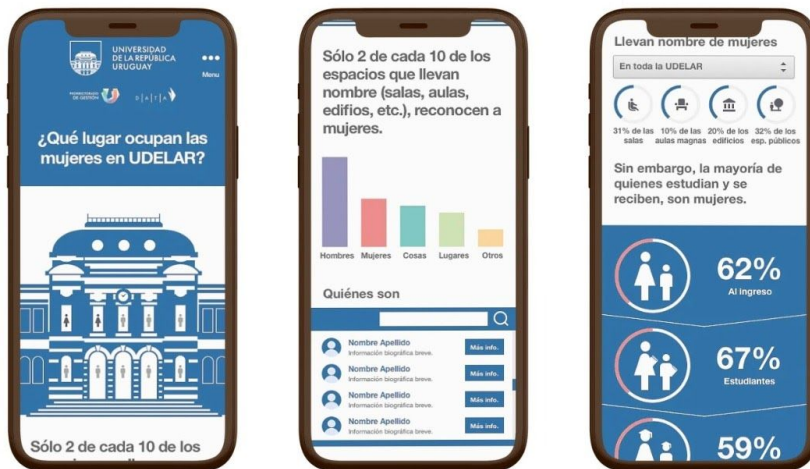
- Una presentación de resultados con los/as actores que estuvieron involucrados en el proceso de relevamiento. Para esta instancia, se ampliará la invitación a que participen actores de Rectorado y autoridades de los distintos servicios. Se propone hacer una ponencia en donde desde el equipo coordinador del proyecto se presente una lectura transversal de los datos obtenidos, al tiempo en que se dé espacio para que algunos servicios en particular puedan exponer su relato de la experiencia.
- Un panel sobre "Reconocimiento de las mujeres en el ámbito universitario". Esta instancia se piensa como un momento de derrame, en el cual, iniciando el debate a partir de los resultados del relevamiento en el proyecto nomenclátor, se pueda dar punto de partida para compartir distintas investigaciones que problematicen la escasa visibilidad y reconocimiento del aporte de las mujeres en la vida universitaria.

Posteriormente, asumiendo el potencial de los datos recabados, el equipo conformado por PRG, DGA, CAEG y Data Uruguay, se encuentra trabajando en articulación con SeCIU en el desarrollo de un sitio web en donde puedan presentarse las informaciones recolectadas y el análisis comparativo con los datos poblacionales mediante una plataforma de contenidos dinámicos.

Para esto, se propone desarrollar un espacio virtual en donde la comunidad pueda reconocer los espacios universitarios y sus nombramientos, accediendo a informaciones que permitan reconocer el estado actual en función de la perspectiva de género al tiempo en que se habilite actualizar los datos de forma continua.

De este modo, tanto los servicios que han dado respuesta al relevamiento como aquellos que aún no consiguieron concretarlo, encontrarán en la web la posibilidad de cargar nuevas informaciones.

Se presenta a continuación un diseño preliminar de la apariencia del sitio dinámico:



Para concretar el desarrollo del sitio web dinámico se necesitan recursos económicos en el entorno de los \$U 500.000. El equipo coordinador del proyecto está trabajando en la potencialización de articulaciones con actores extra universitarios, con la intención de promover abordajes convergentes que permitan obtener una mayor difusión de la temática trabajada y posibles apoyos económicos.

5. Derivas del proyecto

El proyecto tiene como objetivos claves presentar informaciones que nos permitan reconocer las cuestiones de género implicadas en el desarrollo y uso edilicio de nuestros espacios universitarios. Invita a considerar las cuestiones de género que se expresan en los reconocimientos por nombramientos, al tiempo en que promueve reflexionar sobre los distintos tipos de espacios que hacen a nuestra casa de estudios y sus diferentes valoraciones.

En este marco, se proyecta como derivas a mediano plazo del proyecto: poder generar un mecanismo de consulta abierta a la comunidad por el cual puedan proponerse nuevos reconocimientos partiendo de una mirada que problematice las cuestiones de

género; a su vez, se busca interpelar sobre los espacios universitarios valorados para el encuentro y el nombramiento, con la intención de enfatizar en las potencialidades de uso para el desarrollo de las funciones universitarias, de aquellos espacios que hoy en día son subutilizados.