



EVALUACIÓN DE CURSOS 2022 - INFORME POR CURSO¹

Introducción

El presente informe procura dar cuenta de los principales resultados obtenidos en la evaluación estudiantil de cursos realizada en el segundo semestre del año 2022.

La encuesta tuvo como objetivo conocer la percepción de los y las estudiantes sobre el desarrollo de los cursos, así como la percepción sobre sus aprendizajes en los diferentes componentes de los mismos. Se pretende asimismo generar una retroalimentación de lo surgido en la sistematización de las respuestas obtenidas, que redunde en una mejora de los cursos cada año.

El total de cursos evaluados en el segundo semestre del año 2022 fue de 19, siendo 4 de primer año, 7 de segundo, 6 de tercero y 2 de cuarto. Se incluye en esta etapa los cursos semestrales y los anuales que culminan en el segundo semestre.

Antecedentes

La pauta de evaluación y las dimensiones que incluye fueron resultado del trabajo realizado desde el año 2019 por un equipo integrado por la Dirección y la Unidad de Apoyo a la Enseñanza, en coordinación con la Escuela Universitaria de Tecnología Médica y el equipo del Departamento de Educación Médica.

Por su parte, cada año se realiza una revisión de los ítems de la encuesta para adecuarla y mejorar la herramienta. En el año 2022 se realiza una consulta a docentes encargados de los cursos a ser evaluados, a los efectos de contar con insumos y personalizar la evaluación a las características de cada Unidad Curricular.

Metodología

Se utilizó el recurso Encuesta del Entorno virtual de Aprendizaje (EVA) de la Facultad de Medicina. La encuesta aplicada fue semiestructurada, incluyendo un promedio de 17 preguntas de respuesta cerrada y 2 de respuesta abierta. La participación fue de carácter voluntario y las respuestas registradas en forma anónima, resguardando la confidencialidad de los datos de quienes la realizaron.

¹ Informe elaborado por el Equipo de Dirección y la Unidad de Apoyo a la Enseñanza de la Escuela de Parteras, a cargo de: AA. Natalia González, Prof.Adj.Sofía Ramos, Ay.Mariana Fernández, Ay.Dalma González.



Posteriormente a la aplicación de la encuesta, el equipo que trabajó en esta evaluación realizó el procesamiento de los datos, elaborando un informe individual de cada curso que quedará disponible en la web, a la vez que se presentará a Comisión Directiva un informe anual global al cierre del segundo semestre.

Dimensiones de la evaluación

Para las preguntas cerradas se utilizó una escala de Likert con 5 opciones, siendo una de ellas neutral. Las dimensiones evaluadas fueron: A) *Propuesta del curso* (incluye aspectos organizativos, Programa, uso de bibliografía); B) *Metodología de enseñanza* (incluye tareas y recursos, uso de tecnologías, acompañamiento docente); *Metodología de evaluación* (incluye propuesta, modalidad, evaluación continua). Por último, se incluye una *evaluación global del Curso*.

Las preguntas de respuesta abierta apuntan a relevar la percepción del/la estudiante respecto a: 1) *fortalezas del curso*; 2) *debilidades o aspectos a mejorar del curso*.

Cobertura

Con el objeto de relacionar el total de respuestas esperado y las respuestas obtenidas, se solicitó información a los docentes encargados sobre el número efectivo de estudiantes que cursó. A partir de estos datos, se calculó el porcentaje de cobertura, y se establecieron 4 categorías que se corresponden según el siguiente criterio:

Rango de porcentaje	Categoría de cobertura
0-10%	Nula
11-33%	Baja
34-66%	Media
67-100%	Alta

Población destinataria

La evaluación de cada Unidad Curricular estuvo dirigida a todos los/as estudiantes que se encontraban cursando a la fecha de su realización.

Difusión

La difusión fue realizada a través de la web y redes sociales institucionales, y se comunicó a los/as delegados/as estudiantiles a través de la Coordinación General.



Al cierre del primer período estipulado para la encuesta, el mismo se amplió en reiteradas oportunidades para lograr un mayor nivel de respuestas, dado que en la mayoría de los casos la cobertura era nula o baja.

Resultados de la encuesta a estudiantes

CURSO: PUERICULTURA Y PERINATOLOGÍA I

AÑO DE LA CARRERA: Segundo

Nº efectivo estudiantes que cursan: 76

Nº respuestas obtenidas: 21

Cobertura: 28% (Baja)

Perfil de los/as encuestados/as:

La *edad promedio* es de 25 años.

El *año promedio de ingreso a la carrera* es 2019

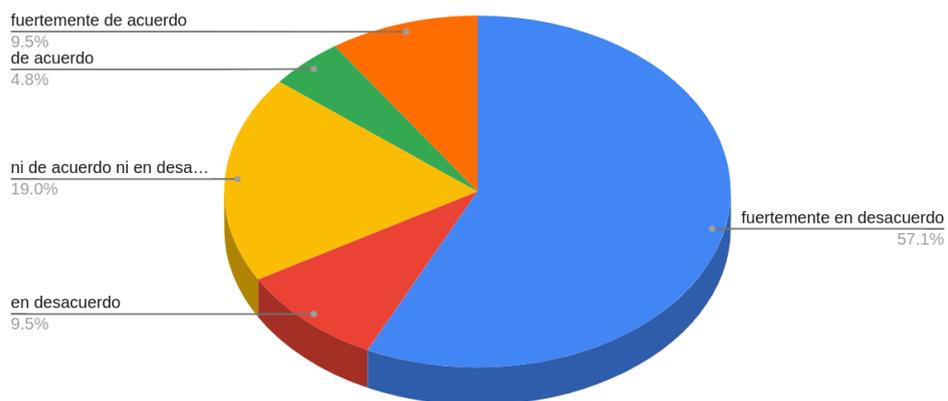
Respecto al *género*, un 100% del estudiantado que realizó el curso es femenino.

Un 100% se encuentra *realizando este curso por primera vez*.

Evaluación del Curso

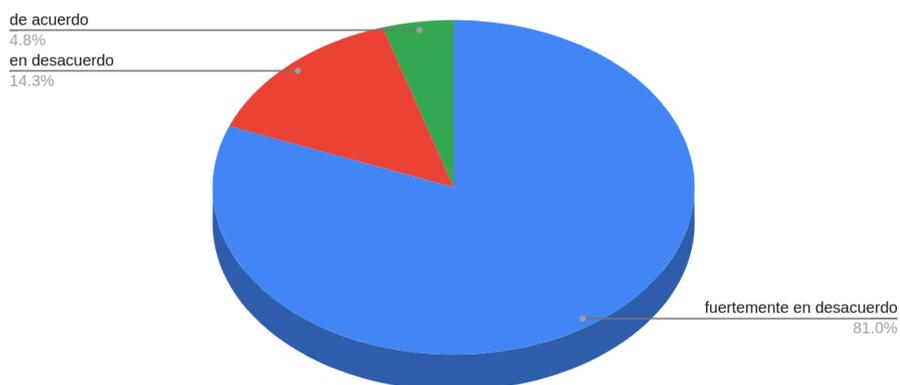
A) EN RELACIÓN A LA PROPUESTA DEL CURSO:

Este Curso me resultó desafiante y estimulante



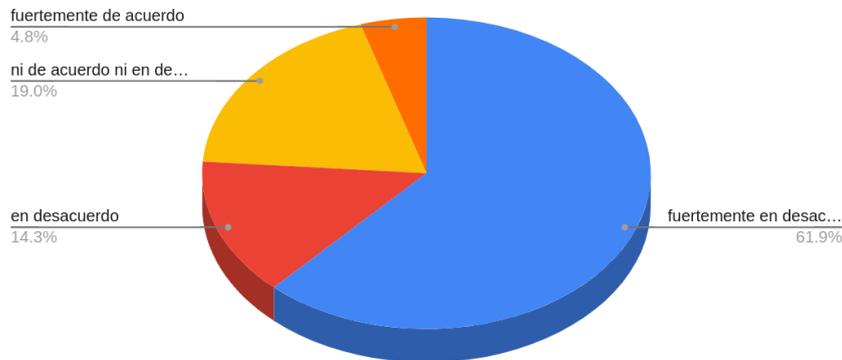
Se destaca que dos tercios de los/as estudiantes expresan que este curso no les resultó desafiante y estimulante. Por su parte, un 19% señala la opción neutral en esta pregunta.

El curso se desarrolló de acuerdo a lo establecido en el Programa



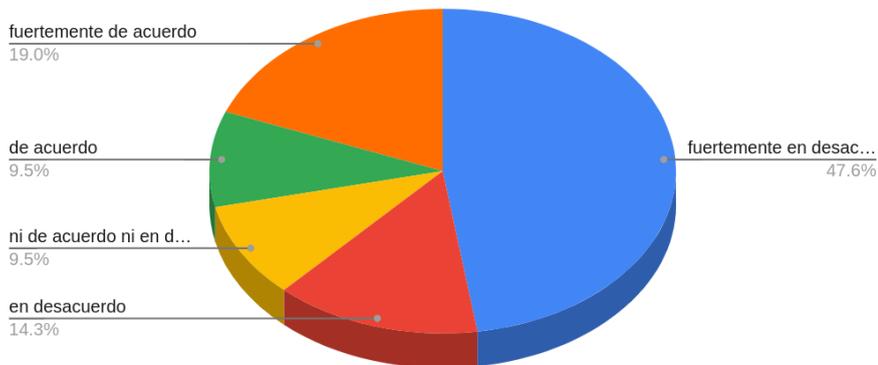
Casi la totalidad de los/as encuestados/as (95,3%) manifiesta que el curso no se desarrolló tal como establece el Programa.

Los objetivos del curso fueron detallados y explicados claramente



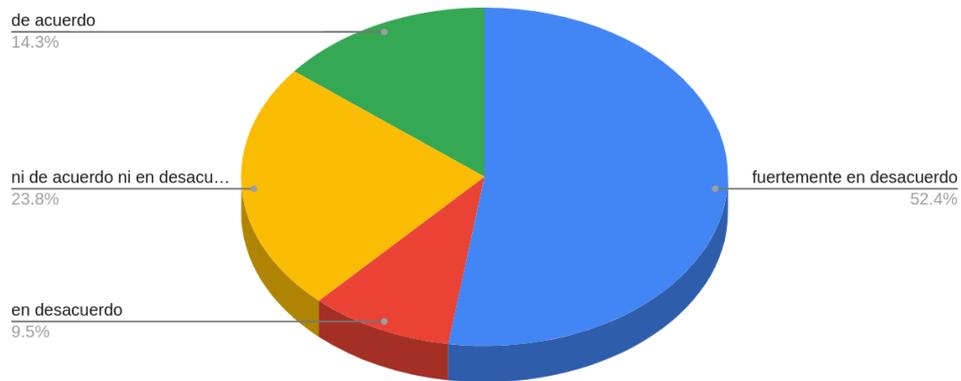
Un 76,2% de los/as estudiantes expresa que los objetivos del curso no fueron detallados y explicados en forma clara. Por su parte, un 19% señala la opción neutral en esta pregunta.

Me fue entregado al inicio del curso un cronograma detallado



Del total de encuestados/as, más de la mitad (61,9%) señala estar en desacuerdo o fuertemente en desacuerdo en que fue entregado al inicio del curso un cronograma detallado. Por su parte, casi un tercio (28,5%) expresa estar de acuerdo o fuertemente de acuerdo con esta afirmación, mientras que un 9,5% elige la opción neutral.

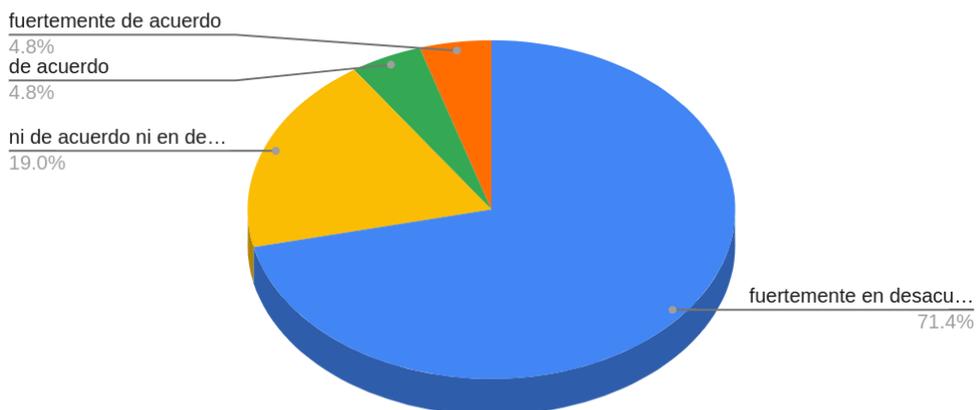
La bibliografía y los materiales disponibles me parecieron adecuados en relación a los contenidos dictados



Por su parte, más de la mitad (61,9%) de los/as encuestados/as expresa que la bibliografía y los materiales disponibles no fueron adecuados en relación a los contenidos abordados en el curso. Un 23,8% elige la respuesta neutral.

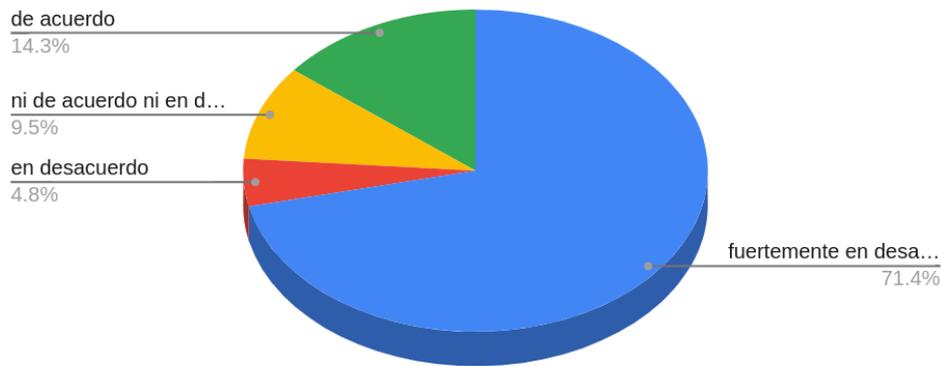
B) EN RELACIÓN A LA METODOLOGÍA DE ENSEÑANZA:

Las tareas asignadas me permitieron mejorar mi formación y habilidades



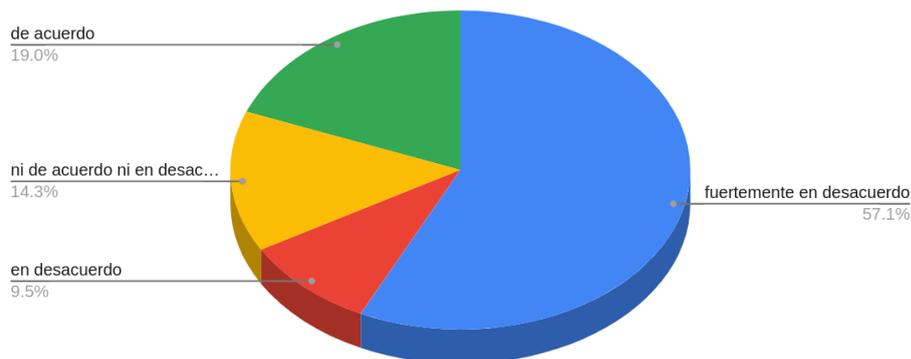
Respecto a las tareas asignadas, se destaca que un 71,4% de los/as estudiantes está en desacuerdo o fuertemente en desacuerdo en que permitieron mejorar su formación y habilidades.

Las tareas que me fueron solicitadas estuvieron planteadas de forma coherente con el resto de las actividades del curso



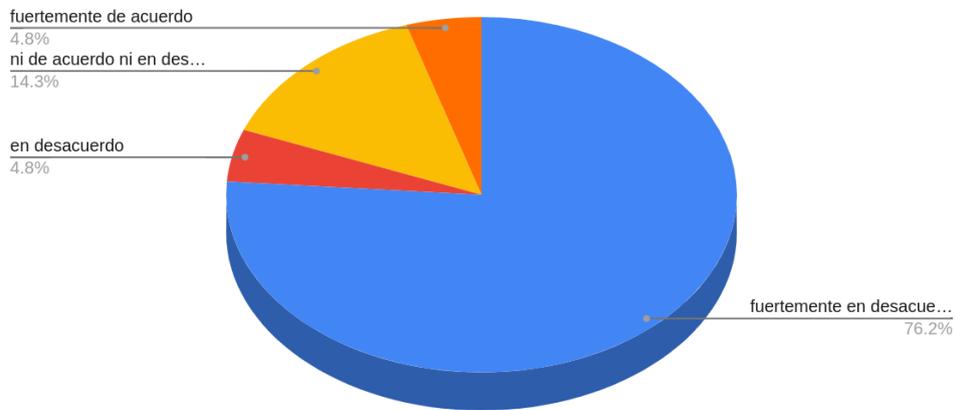
Un 76,2% de los/as encuestados/as menciona que las tareas que le fueron solicitadas no fueron coherentes en relación al resto de las actividades del curso.

El material de apoyo presentado fue claro, organizado y contribuyó a mejorar la comprensión de las temáticas abordadas



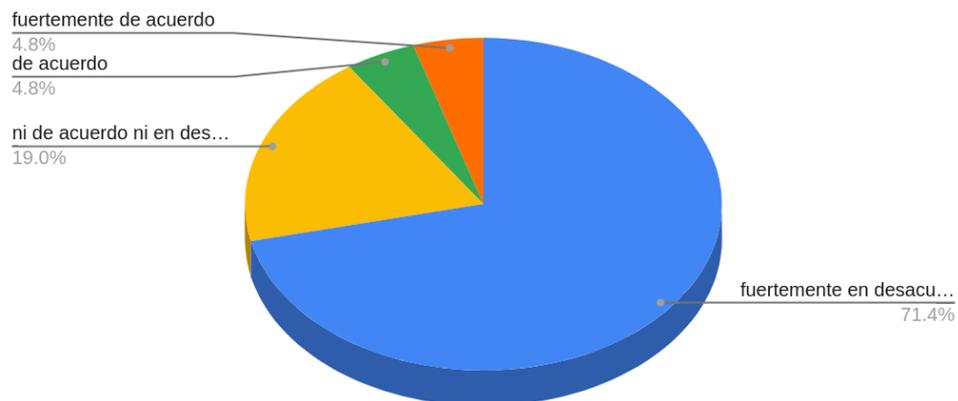
Dos tercios de los/as estudiantes expresan que el material de apoyo disponible en el curso no aportó a la comprensión de las temáticas abordadas, a la vez que no fue claro y organizado. Por otra parte, un 19% elige la opción neutral de respuesta.

Me sentí acompañado/a por el equipo docente en el proceso de aprendizaje



La mayoría de los/as estudiantes (81%) señala no haber recibido un acompañamiento del equipo docente en el proceso de aprendizaje.

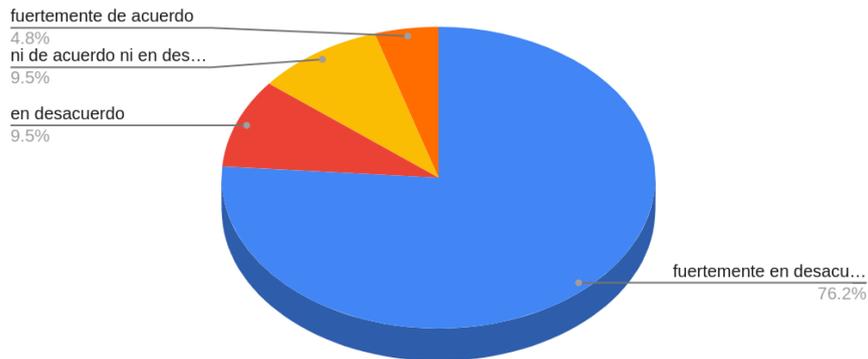
Los métodos de enseñanza empleados favorecieron mi proceso de aprendizaje



Respecto a los métodos de enseñanza, un 71,4% indica que éstos no favorecieron su proceso de aprendizaje. Por su parte, un 19% opta por la respuesta neutral.

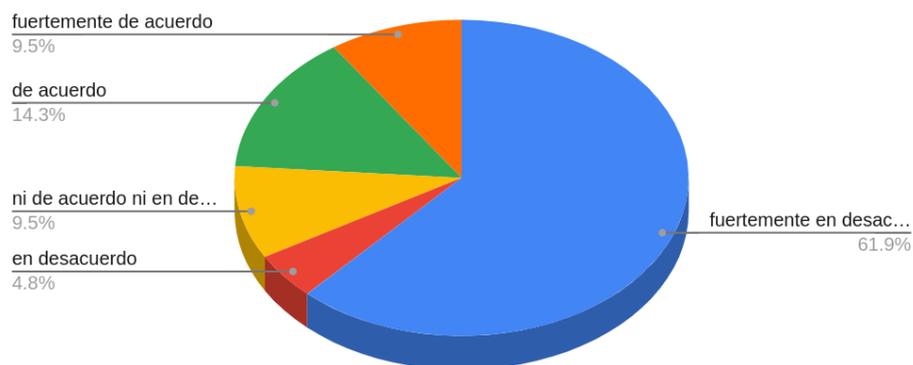
C) EN RELACIÓN A LA METODOLOGÍA DE EVALUACIÓN:

Se me aportó una devolución y sugerencias específicas para mejorar mis puntos débiles



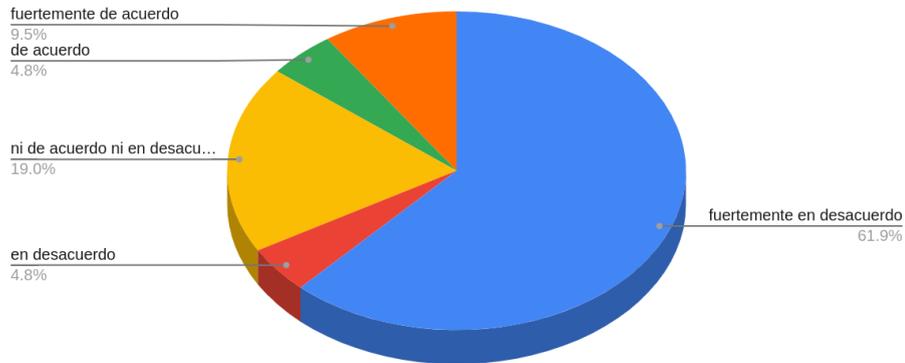
En relación a la retroalimentación del curso, la mayoría de los/as encuestados/as (85,7%) está en desacuerdo o fuertemente en desacuerdo con que se les aportó una devolución y sugerencias para mejorar sus puntos débiles.

La forma/modalidad de evaluación se me informó con suficiente claridad y detalle



Por su parte, dos tercios (66,7%) de los/as estudiantes manifiesta que la forma o modalidad de evaluación del curso no fue informada en forma clara y detallada, mientras que un 23,8% afirma lo contrario.

Las evaluaciones propuestas enfatizaron los aspectos importantes planteados en el Curso



Dos tercios (66,7%) del estudiantado expresa estar en desacuerdo o fuertemente en desacuerdo con que las evaluaciones propuestas enfatizaron aquellos aspectos que son relevantes en el curso, mientras que un 14,3% afirma lo contrario. Por su parte, un 19% elige la respuesta neutral.

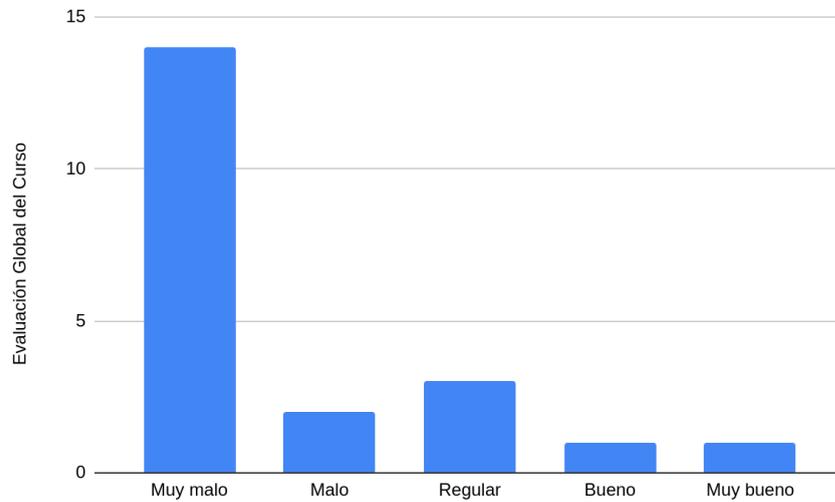
RESUMEN DE VALORACIÓN CUALITATIVA DE LOS/AS ENCUESTADOS/AS:

Respecto a las **fortalezas del Curso**, algunos/as estudiantes valoran positivamente la calidad del docente en relación a su experiencia, formación y modalidad de abordaje de los temas, a la vez que resaltan el contenido temático del curso y la retroalimentación que reciben del docente luego de las evaluaciones, motivando en las clases a aprender al demostrar su desarrollo profesional y vocación. Cabe destacar que dos tercios del estudiantado expresa que no identifica fortalezas de este curso.

En lo que refiere a las **debilidades del Curso**, surge principalmente el incumplimiento de lo estipulado en el programa y la falta de organización del docente en el dictado de las clases, expresado por varios/as estudiantes como falta de responsabilidad o cambios de horario que se comunicaban al estudiantado con poca antelación, lo que redundó en una baja asistencia a las mismas. Por último, mencionan la falta de uso de la plataforma EVA, donde sólo fue subido el programa del año 2022.



EVALUACIÓN GLOBAL DEL CURSO:



Respecto a la evaluación global, dos tercios de los/as estudiantes expresa que el curso fue muy malo (14/21), y en menor medida que fue regular (3/21), malo (2/21), bueno (1/21) o muy bueno (1/21).