



---

## EVALUACIÓN DE CURSOS 2022 - INFORME POR CURSO<sup>1</sup>

### Introducción

El presente informe procura dar cuenta de los principales resultados obtenidos en la evaluación estudiantil de cursos realizada en el primer semestre del año 2022, que involucra los cursos dictados durante el mismo y los que culminaron este semestre con atraso curricular del 2021.

La encuesta tuvo como objetivo conocer la percepción de los y las estudiantes sobre el desarrollo de los cursos, así como la percepción sobre sus aprendizajes en los diferentes componentes de los mismos. Se pretende asimismo generar una retroalimentación a los/as docentes de lo surgido en la sistematización de las respuestas obtenidas, que redunde en una mejora de los cursos cada año.

El total de cursos evaluados en el primer semestre del año 2022 fue de 15, siendo 5 de primer año, 7 de segundo (2 de ellos iniciaron en 2021), 2 de tercero y 1 de cuarto.

### Antecedentes

La pauta de evaluación y las dimensiones que incluye fueron resultado del trabajo realizado desde el año 2019 por un equipo integrado por la Dirección y la Unidad de Apoyo a la Enseñanza, en coordinación con la Escuela Universitaria de Tecnología Médica y el equipo del Departamento de Educación Médica.

Por su parte, cada año se realiza una revisión de los ítems de la encuesta para adecuarla y mejorar la herramienta, y en el año 2022 se realiza una consulta a docentes encargados de los cursos a ser evaluados, a los efectos de contar con insumos y personalizar la evaluación a las características de cada Unidad Curricular.

### Metodología

Se utilizó el recurso Encuesta del Entorno virtual de Aprendizaje (EVA) de la Facultad de Medicina. La encuesta aplicada fue semiestructurada, incluyendo un promedio de 17 preguntas de respuesta cerrada y 2 de respuesta abierta. La participación fue de carácter voluntario y las respuestas registradas en forma anónima, resguardando la confidencialidad de los datos de quienes la realizaron.

Posteriormente a la aplicación de la encuesta, el equipo que trabajó en esta evaluación realizó el procesamiento de los datos, elaborando un informe individual de cada curso que quedará disponible

---

<sup>1</sup> Informe elaborado por el Equipo de Dirección y la Unidad de Apoyo a la Enseñanza de la Escuela de Parteras, a cargo de: AA. Natalia González, Prof.Adj.Sofía Ramos, Ay.Mariana Fernández, Ay.Dalma González.



en la web, a la vez que se presentará a Comisión Directiva un informe anual global al cierre del segundo semestre.

### Dimensiones de la evaluación

Para las preguntas cerradas se utilizó una escala de Likert con 5 opciones, siendo una de ellas neutral. Las dimensiones evaluadas fueron: A) *Propuesta del curso* (incluye aspectos organizativos, Programa, uso de bibliografía); B) *Metodología de enseñanza* (incluye tareas y recursos, uso de tecnologías, acompañamiento docente); *Metodología de evaluación* (incluye propuesta, modalidad, evaluación continua). En aquellos cursos que tienen un componente práctico, esta dimensión es incluida en la encuesta. Por último, se incluye una *evaluación global del Curso*.

Las preguntas de respuesta abierta apuntan a relevar la percepción del/la estudiante respecto a: 1) *fortalezas del curso*; 2) *debilidades o aspectos a mejorar del curso*.

### Cobertura

Con el objeto de relacionar el total de respuestas esperado y las respuestas obtenidas, se solicitó información a los docentes encargados sobre el número efectivo de estudiantes que cursó. A partir de estos datos, se calculó el porcentaje de cobertura, y se establecieron 4 categorías que se corresponden según el siguiente criterio:

Rango de porcentaje	Categoría de cobertura
0-10%	Nula
11-33%	Baja
34-66%	Media
67-100%	Alta

### Población destinataria

La evaluación de cada Unidad Curricular estuvo dirigida a todos los/as estudiantes que se encontraban cursando a la fecha de su realización.

### Difusión

La difusión fue realizada a través de la web y redes sociales institucionales, y se comunicó a los/as delegados/as estudiantiles a través de la Coordinación General y la Comisión Directiva.



---

Al cierre del primer período estipulado para la encuesta, el mismo se amplió en reiteradas oportunidades para lograr un mayor nivel de respuestas, dado que en la mayoría de los casos la cobertura era nula o baja.

### Resultados de la encuesta a estudiantes

**CURSO:** BCyT (ESFUNO)

**AÑO DE LA CARRERA:** Primero

**Nº efectivo estudiantes que cursan:** 500

**Nº respuestas obtenidas:** 33

**Cobertura:** Baja o nula (7%)

#### Perfil de los/as encuestados/as:

La *edad promedio* es de 22 años.

El *año promedio de ingreso a la carrera* es 2022

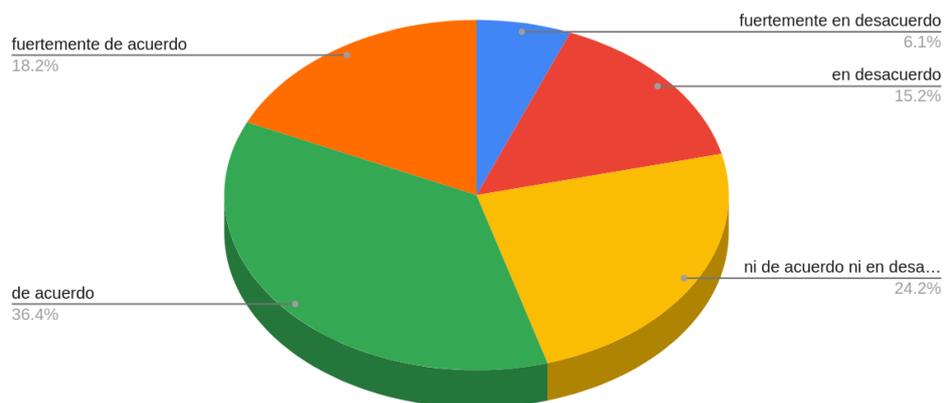
Respecto al *género*, un 94% del estudiantado que realizó el curso es femenino.

Un 97% se encuentra *realizando este curso por primera vez*.

## Evaluación del Curso

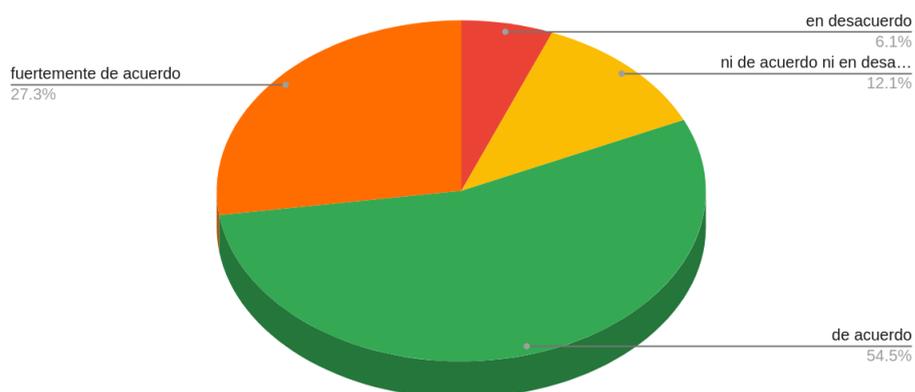
### A) EN RELACIÓN A LA PROPUESTA DEL CURSO:

Este Curso me resultó desafiante y estimulante



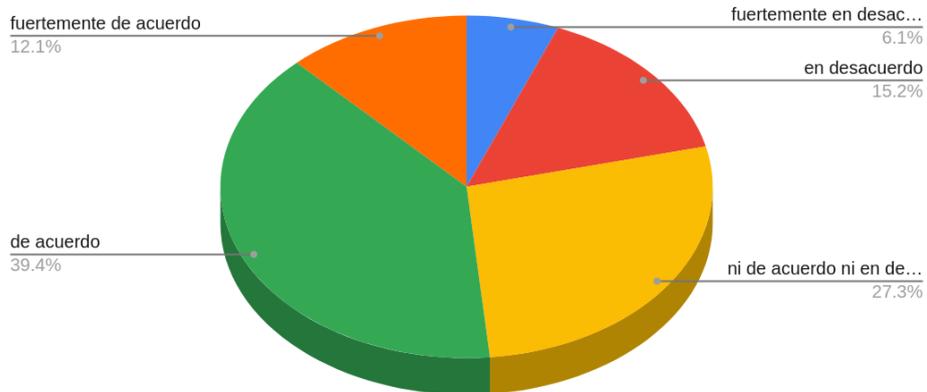
Se destaca que más de la mitad de los/as estudiantes (54,6%) expresa estar en acuerdo o fuertemente de acuerdo con que este curso le resultó desafiante y estimulante. Por su parte, un 24,2% señala la opción neutral en esta pregunta, y un 21,3% está en desacuerdo o fuertemente en desacuerdo con esta afirmación.

El curso se desarrolló de acuerdo a lo establecido en el Programa



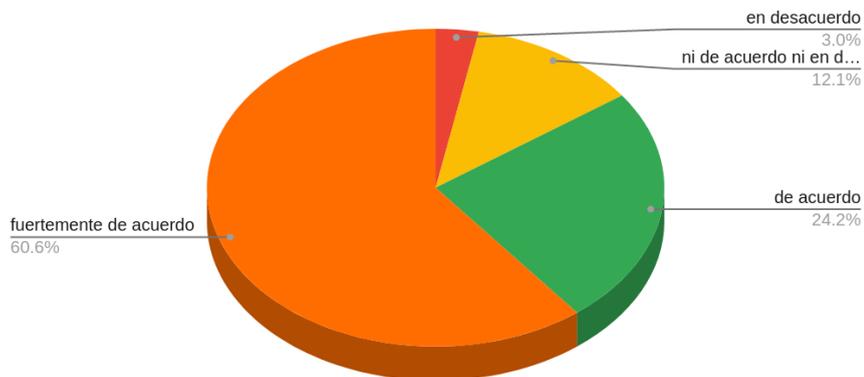
Un 81,8% de los/as encuestados/as manifiesta estar fuertemente de acuerdo o de acuerdo en que el curso se desarrolló tal como establece el Programa.

Los objetivos del curso fueron detallados y explicados claramente



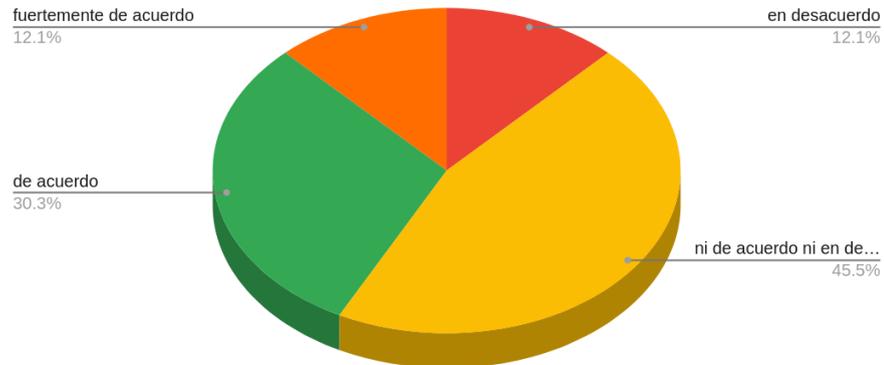
Por su parte, un 51,5% de los/as estudiantes expresa estar fuertemente de acuerdo o de acuerdo en que los objetivos del curso fueron detallados y explicados en forma clara, mientras que un 27,3% elige la respuesta neutral.

Me fue entregado al inicio del curso un cronograma detallado



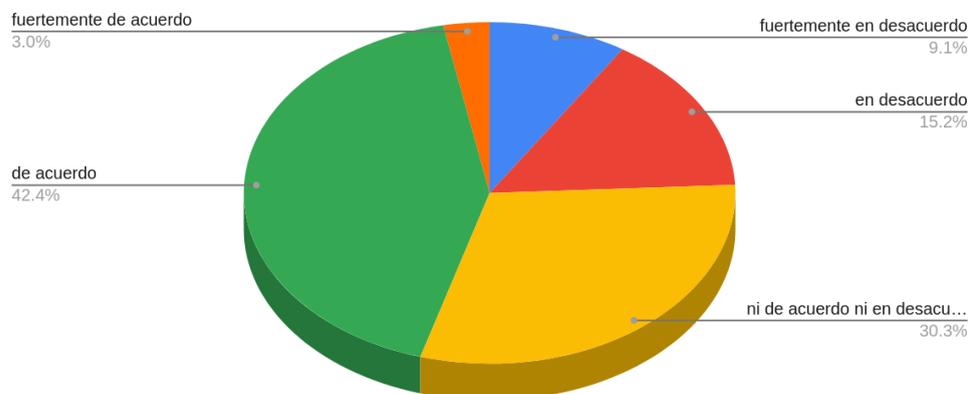
Del total de encuestados/as, un 84,8% señala estar de fuertemente de acuerdo o de acuerdo en que fue entregado al inicio del curso un cronograma detallado.

En general el curso se desarrolló de modo organizado



Para un 42,4% de los/as estudiantes, el curso se desarrolló de modo organizado. Cabe destacar que un 45,5% elige la opción neutral de respuesta.

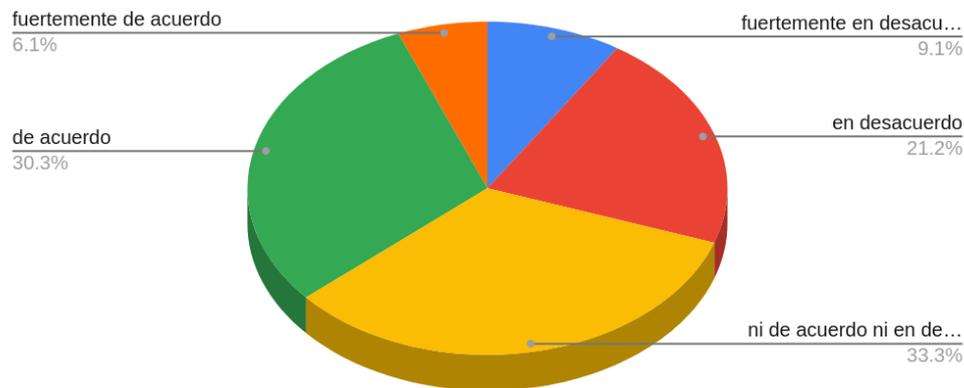
La bibliografía y los materiales disponibles me parecieron adecuados en relación a los contenidos dictados



Por su parte, casi la mitad de los/as encuestados/as (45,4%) expresa que la bibliografía y los materiales disponibles fueron adecuados en relación a los contenidos abordados en el curso, mientras que casi un tercio (30,3%) elige la respuesta neutral.

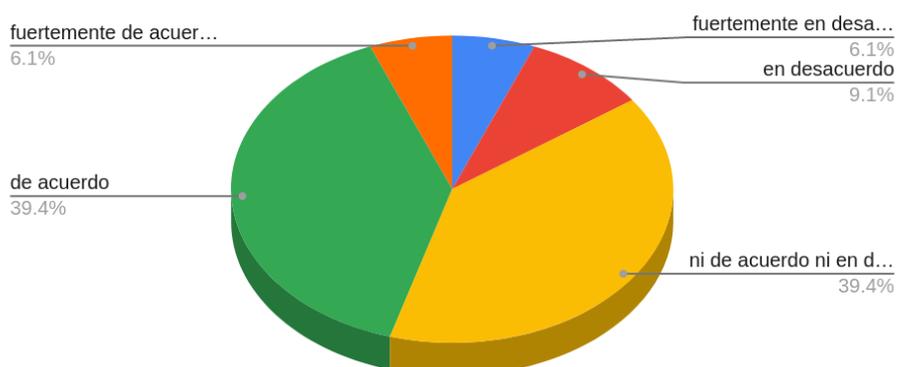
**B) EN RELACIÓN A LA METODOLOGÍA DE ENSEÑANZA:**

Las tareas asignadas me permitieron mejorar mi formación y habilidades



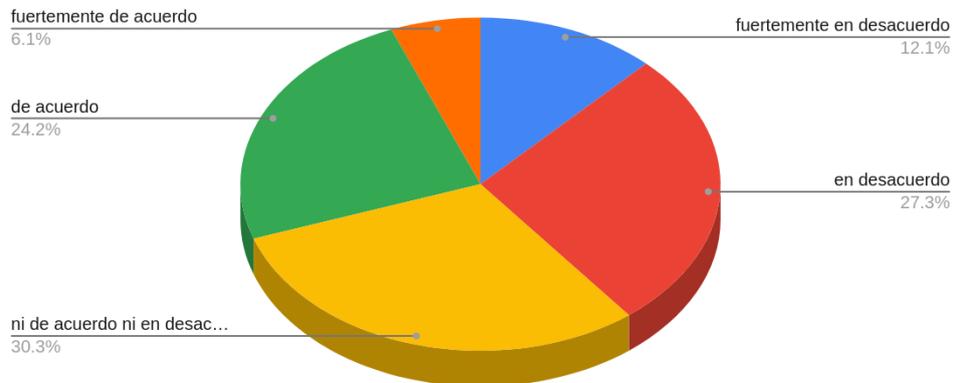
Respecto a las tareas asignadas, se destaca que un 36,4% de los/as estudiantes está de acuerdo o fuertemente de acuerdo en que permitieron mejorar su formación y habilidades, mientras que un 30,3% está en desacuerdo o fuertemente en desacuerdo con esta afirmación.

Las tareas que me fueron solicitadas estuvieron planteadas de forma coherente con el resto de las actividades del curso



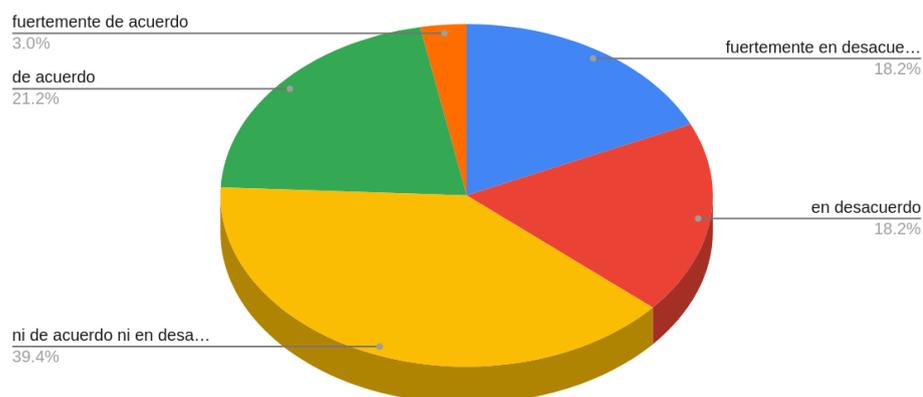
Casi la mitad de los/as encuestados/as (45,5%) menciona que las tareas que le fueron solicitadas fueron coherentes en relación al resto de las actividades del curso, mientras que más de un tercio (39,4%) elige la respuesta neutral.

El material de apoyo presentado fue claro, organizado y contribuyó a mejorar la comprensión de las temáticas abordadas



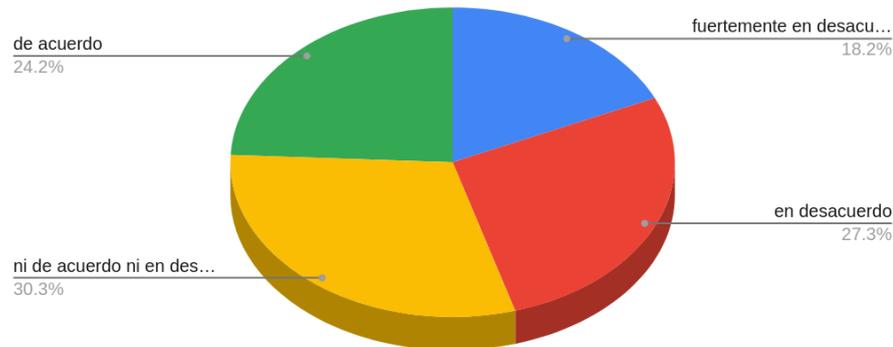
Menos de la mitad de los/as estudiantes expresan estar de acuerdo o fuertemente de acuerdo (39,4%) en relación a que el material de apoyo disponible en el curso aportó a la comprensión de las temáticas abordadas, a la vez que fue claro y organizado. Por otra parte, en igual proporción los/as encuestados/as afirman estar en desacuerdo o fuertemente en desacuerdo con esta afirmación (30,3%), y eligen la opción la opción neutral de respuesta (30,3%).

Me sentí acompañado/a por el equipo docente en el proceso de aprendizaje



Más de un tercio de los/as estudiantes (36,4%) señala estar en desacuerdo o fuertemente en desacuerdo respecto al haber recibido un acompañamiento del equipo docente en el proceso de aprendizaje, mientras que un 24,2% está de acuerdo o fuertemente de acuerdo con esta afirmación. Por su parte, un 39,4% elige la respuesta neutral.

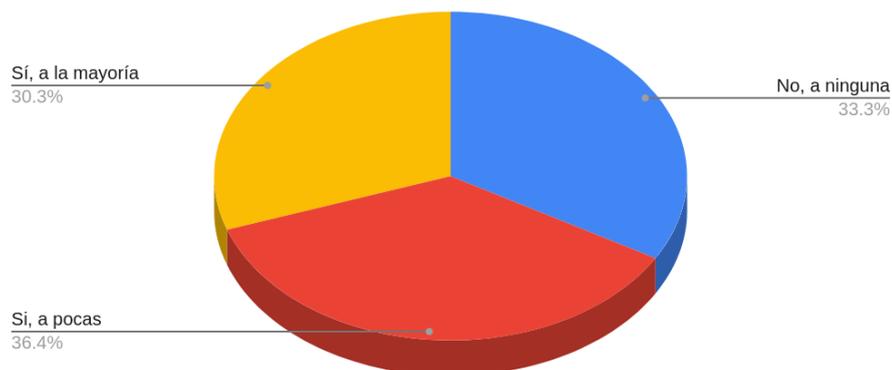
Los métodos de enseñanza empleados favorecieron mi proceso de aprendizaje



Respecto a los métodos de enseñanza, casi la mitad de los/as encuestados/as (45,5%) indica estar en desacuerdo o fuertemente en desacuerdo en que éstos favorecieron su proceso de aprendizaje, mientras que un 24,2% está de acuerdo y un 30,3% elige la respuesta neutral.

### C) EN RELACIÓN A LAS PROPUESTAS DIDÁCTICAS

¿Asististe a las clases de discusión grupal?



Dos tercios del estudiantado afirma haber participado en las clases de discusión grupal, destacándose que un 36,4% asistió a pocas y un 30,3% a la mayoría. Por su parte, un tercio no participó en ninguna clase.

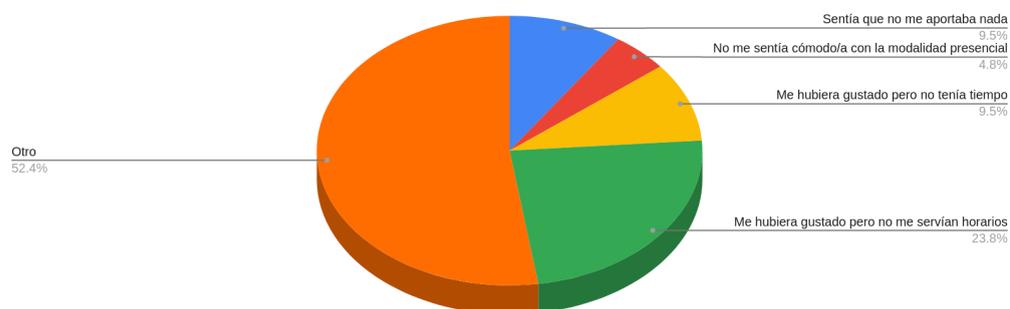


A nivel cualitativo, las clases de discusión grupal son mayoritariamente evaluadas como un recurso que aporta al aprendizaje de los contenidos de la UTI, y en menor medida evaluadas en forma negativa, destacándose las siguientes valoraciones.

Por un lado, quienes evalúan estas clases en forma positiva valoran la calidad de las mismas y su aporte a la comprensión de los temas del curso, así como un espacio de encuentro presencial e intercambio dinámico con docentes y estudiantes donde era posible evacuar dudas que surgían de otros recursos como ser los videos o las clases de jerarquización de contenidos. Como aspectos a fortalecer, destacan que sería interesante que se incluyera en estas clases más ejemplos sobre los temas, a la vez que técnicas para aprenderlos. Asimismo, proponen que al menos uno de los horarios sea virtual, a los efectos de habilitar la participación de estudiantes del interior que no se radican en Montevideo en el primer semestre.

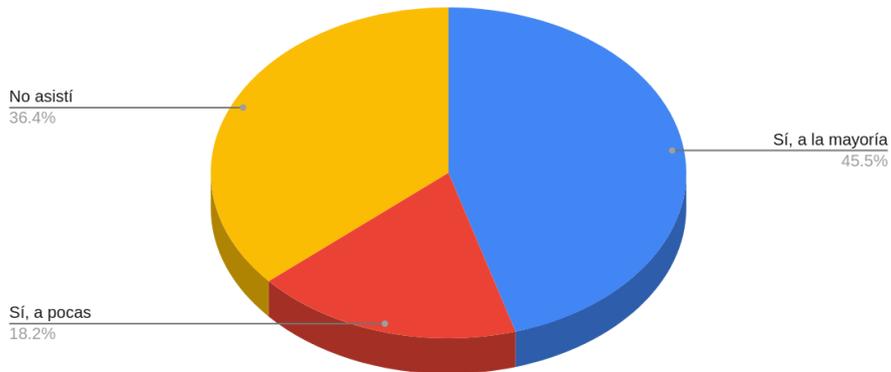
Por otro lado, aquellos/as estudiantes que realizan una valoración negativa de estas clases mencionan que no todos/as los/as docentes mostraban solidez al abordar los conocimientos, lo que generaba ciertas incertidumbres en el estudiantado. Asimismo, mencionan que en algunos casos en estas instancias se reiteraba lo ya visualizado en los videos, por lo que no les resultaba un aporte significativo, a la vez que no siempre se lograba una dinámica de intercambio para que los/as estudiantes participen activamente en clase. Por último, algunos mencionan que los materiales dispuestos para estas clases no contaban con una buena organización y en algunos casos no estaban tituladas en forma correcta, lo que dificultaba al/la estudiante su búsqueda.

En caso de no haber asistido a las clases de discusión grupal, ¿cuál fue el principal motivo?



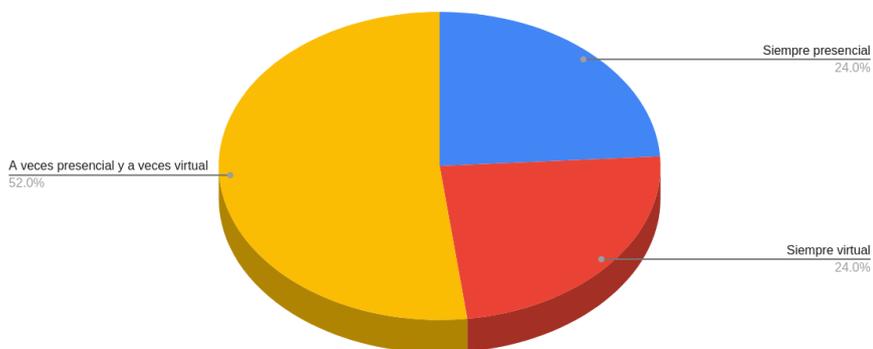
Dentro de los/as estudiantes que no asistieron a las clases de discusión grupal, surge como principal motivo, según orden de importancia: la incompatibilidad con los horarios, la falta de tiempo, que el aporte de las clases no era significativo, y la falta de comodidad con la modalidad presencial. Por su parte, poco más de la mitad señala que el motivo fue otro (52,4%).

¿Asististe a las clases de jerarquización de contenidos?



Casi dos tercios del estudiantado asistió a las clases de jerarquización de contenidos, un 45% a la mayoría y un 18,2% a pocas. Por su parte, un 36,4% no asistió a ninguna clase.

En caso de haber asistido a las clases de jerarquización de contenidos, ¿en qué modalidad lo hiciste?



Respecto a la modalidad, más de la mitad asistió en forma intermitente virtual y presencial (52%), mientras que en igual proporción un cuarto de los/as estudiantes lo hizo siempre en forma virtual (24%) y en forma presencial (24%).

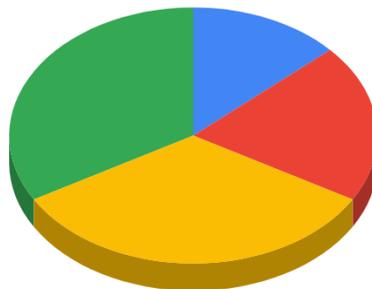
A nivel cualitativo, las clases de jerarquización de contenidos son valoradas por el estudiantado a igual proporción en forma positiva y negativa, con una leve tendencia a esta última, destacándose a continuación las principales las valoraciones que realizan.



Aquellos/as estudiantes que evalúan estas clases en forma positiva valoran que les aportó mayor claridad para comprender los videos teóricos. Respecto a la modalidad, algunos/as destacan las virtuales como más productivas, mientras que otros identifican mayor fortaleza en las presenciales, alegando que se genera otro clima en al aula. Por último, algunos/as encuestados/as destacan que parte de los/as docentes demuestran su dedicación al momento de habilitar espacios para responder dudas y ampliar lo ya abordado, a la vez que incorporan otros métodos de enseñanza distintos a los clásicos, que hacen que las instancias sean más dinámicas y generen motivación.

Por su parte, aquellos/as estudiantes que realizan una valoración negativa de las clases, identifican que los contenidos temáticos se abordan en forma superficial, en relación a la necesidad de profundizarlos del estudiantado. Otros/as mencionan que en las clases de jerarquización de contenidos se reitera lo mismo que ya se incluye en los videos y que los/as docentes sólo leen las diapositivas, haciendo poco dinámica la clase.

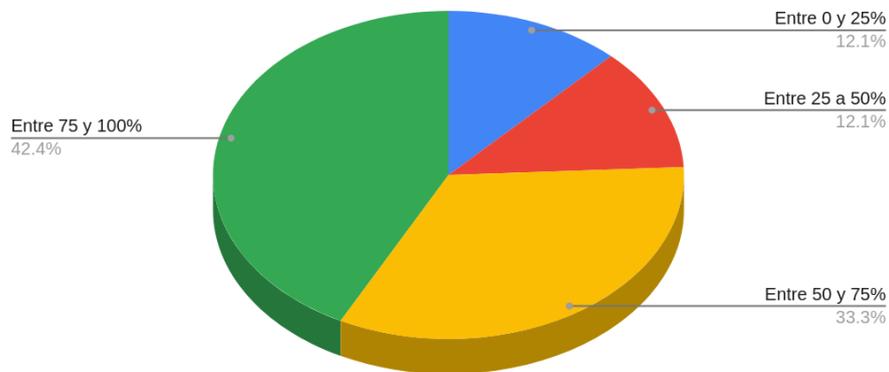
En caso de no haber asistido a las clases de jerarquización de contenidos, ¿cuál fue el principal motivo?



- Sentía que no me aportaba nada
- Me hubiera gustado pero no tenía tiempo
- Me hubiera gustado pero no me servían horarios
- Otro

Quienes no asistieron a las clases de jerarquización de contenidos, expresan que el motivo principal fue, en orden de relevancia: la incompatibilidad con los horarios, la falta de tiempo, y que el aporte de las clases no era significativo. Por su parte, un tercio señala que el motivo fue otro.

¿Qué porcentaje de los videos teóricos visualizaste?



En relación a los videos teóricos, se destaca que casi la mitad de los/as estudiantes (42,4%) afirma que visualizó entre el 75 y el 100% de los mismos, mientras que un tercio (33,3%) visualizó entre el 50 y el 75%. En menor medida, a igual proporción afirman que visualizaron entre 25 y 50%, y entre 0 y 25% (12,1% en cada caso).

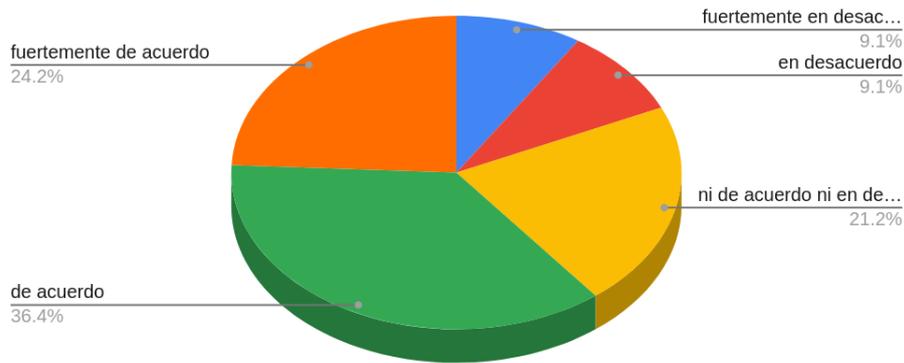
De los videos teóricos, en líneas generales se identifica una valoración positiva y negativa del estudiantado a igual proporción, y se mencionan a continuación las principales valoraciones que surgen a nivel cualitativo.

Por un lado, son valorados por la mitad de los/as encuestados/as como un recurso importante para el tipo de contenidos abordados en esta Unidad Temática Integrada, de gran calidad y claridad en la exposición por parte del equipo docente. Asimismo, expresan que la inclusión de imágenes o ecuaciones y sus resoluciones aporta a la comprensión de los temas, y que resulta un recurso valorable para quienes residen en el interior del país como parte de la propuesta virtual de enseñanza. Por último, surge una valoración positiva el contar con los links de acceso a los videos al inicio de cada semana previo a su abordaje en clase, lo que facilitaba a nivel de organización al/la estudiante.

Por otro lado, para la otra mitad del estudiantado los videos resultan extensos volviendo tediosa la tarea de sacar apuntes, identificando algunos desactualizados o con falencias a nivel de la grabación lo que les dificultaba una adecuada audición. En algunos casos expresan que resultaron poco útiles dado que consistía en el/la docente leyendo la diapositiva, así como complejos de entender a nivel del uso de terminología que resultaba desconocida para estudiantes cuya formación previa era Educación Media, alegando que los/as docentes daban por sabidos estos conceptos con anterioridad a este curso. Asimismo, surge que aquellos videos que eran en otro idioma (inglés) no eran accesibles a algunos estudiantes, principalmente teniendo en cuenta que el curso vinculado a la comprensión lectora de inglés es en el segundo año de la carrera Obstetra Partera/o.

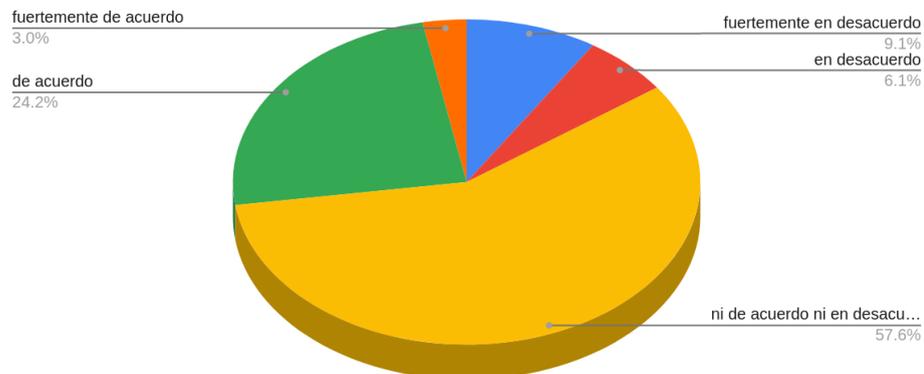
**D) EN RELACIÓN A LA METODOLOGÍA DE EVALUACIÓN:**

La forma/modalidad de evaluación se me informó con suficiente claridad y detalle



Por su parte, más de la mitad de los/as estudiantes (60,6%) manifiesta que la forma o modalidad de evaluación del curso fue informada en forma clara y detallada.

Las evaluaciones propuestas enfatizaron los aspectos importantes planteados en el Curso



Más de la mitad del estudiantado elige la respuesta neutral (57,6%), mientras que un 27,2% expresa estar de acuerdo o fuertemente de acuerdo con que las evaluaciones propuestas enfatizaron aquellos aspectos que son relevantes en el curso.

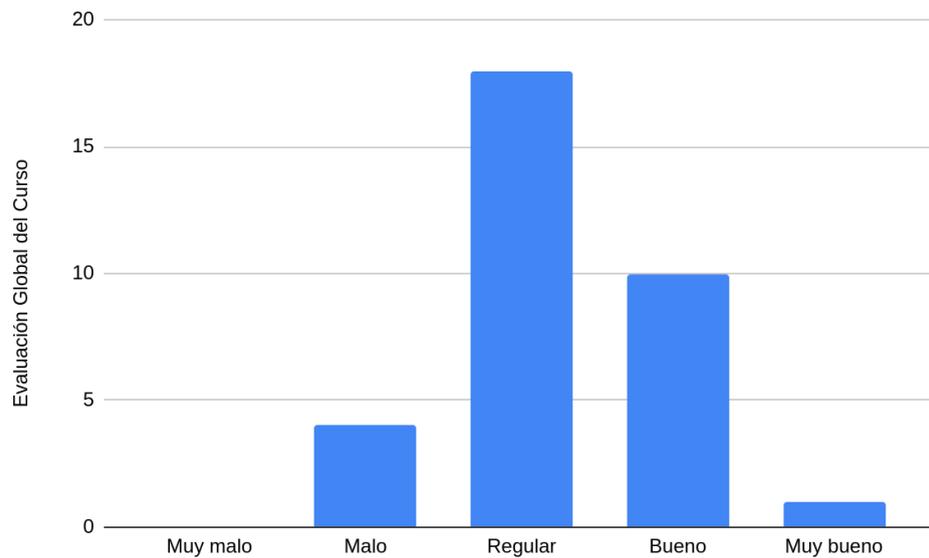


### RESUMEN DE VALORACIÓN CUALITATIVA DE LOS/AS ENCUESTADOS/AS:

Respecto a las **fortalezas del Curso**, los/as estudiantes destacan su calidad, la organización, la comunicación, la modalidad virtual, los contenidos abordados y su aplicabilidad a otros cursos. Cabe destacar que un tercio del estudiantado no identifica fortalezas del curso.

En lo que refiere a las **debilidades del Curso**, surge que resulta elevada la carga de contenidos para el tiempo que dura el curso, que en algunos casos los docentes no resultan claros en la presentación de los contenidos teóricos (en clases y/o videos), y que la modalidad de dictado no resulta muy dinámica dificultando la participación del estudiantado. Un número acotado de estudiantes no identifica ninguna debilidad (5/33).

### EVALUACIÓN GLOBAL DEL CURSO:



Respecto a la evaluación global, más de la mitad de los/as estudiantes expresa que el curso fue regular (18/33), y un tercio que fue bueno o muy bueno (11/33). Por su parte, en menor proporción afirman que fue malo (4/33).